

## **Panel dyskusyjny o konkursach architektonicznych**

20 października, godz. 19.00

miejsce: Audytorium

prowadzenie: Monika Komorowska i Maciej Czeredys

paneliści: architekt Grzegorz Stiasny, rzecznik Urzędu m.st. Warszawy Tomasz Andryszczyk, Ryszard Malarski, dyrektor ds. inwestycji Nowego Teatru

### **Organizatorka/pomysłodawczyni:**

**Monika Komorowska** / [grawmiasto@gmail.com](mailto:grawmiasto@gmail.com) / niezależna socjolożka i architektka zaangażowana w interdyscyplinarne projekty dotyczące miasta. Publikuje na tematy związane z architekturą, urbanistyką, miastem jako laboratorium społecznym. Prowadzi warsztaty i badania wspomagające partycypację społeczną.

### **Współprowadzący:**

**Maciej Czeredys**, architekt-urbanista, były zastępca Wojewódzkiego Konserwator Zabytków w Warszawie, doprowadził do wpisania Pałacu Kultury i Nauki do rejestru zabytków, od 2007 roku pracuje w prywatnym biurze urbanistycznym.

### **Opis:**

W ostatnich latach w Warszawie odbyły się liczne konkursy, które wyłoniły projekty obiektów i przestrzeni, które mają się stać nowymi ikonami miasta. Jednak ich rezultaty często budzą rozczarowanie i kontrowersje nie tylko w odniesieniu do wyłonionych prac, ale i samej procedury konkursowej. Po konkursach pojawiają się postulaty ich unieważnienia, plebiscyty wśród mieszkańców na najlepszą pracę, dyskusje o zmarnowanych szansach. Podczas debaty będziemy stawiać pytania o konkursy. Co to znaczy dobry konkurs architektoniczny/urbanistyczny? Jakie są dobre i złe konkursy w Warszawie ostatnich paru lat? Od jakich czynników zależy to czy wyłonione projekty sprawiają, że przestrzeń w Warszawie staje się lepsza, a miasto bardziej dla ludzi? Jak konkursy kształtują miasto? Jakie założenia co do funkcjonowania miasta towarzyszą ich tworzeniu? Jakich konkursów potrzebuje Warszawa w budowie?

W debacie wezmą udział przedstawiciele Miasta, architektki, urbaniści, przedstawiciele instytucji, których siedziby powstają wg projektów wyłonionych w konkursach.

